

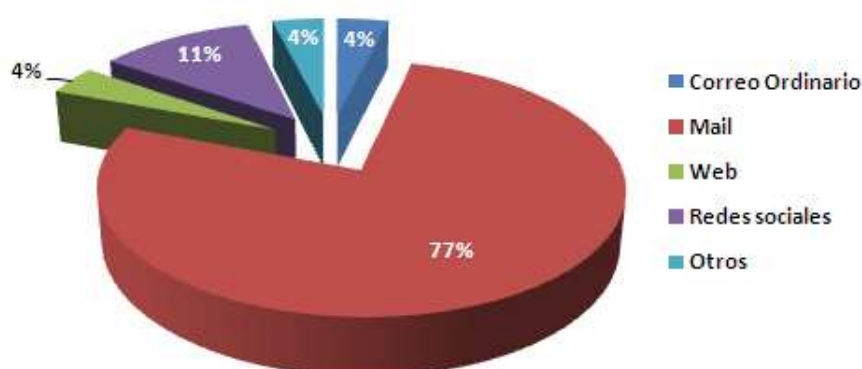
Por segundo año OSICH realiza una encuesta de satisfacción de las II Jornadas Técnicas de Seguridad en Centros Sanitarios celebradas el pasado mes de Junio en Albacete. Esta encuesta se compone de 44 preguntas en su mayoría tipo escala Likert repartidas en cuatro bloques.

Se difundió a través de la página WEB de las Jornadas y se envió dicha información por correo electrónico a todos los asistentes (230), siendo 78 (33,9%) las respuestas obtenidas a través del cuestionario de la propia página de las Jornadas.

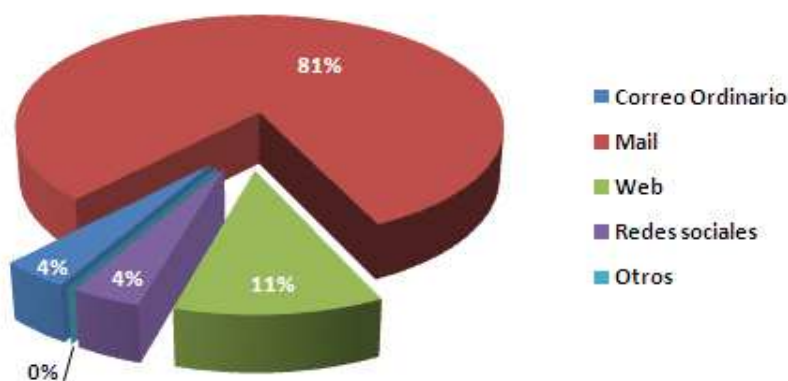
RESULTADOS DEL CUESTIONARIO

BLOQUE 1: ORGANIZACIÓN

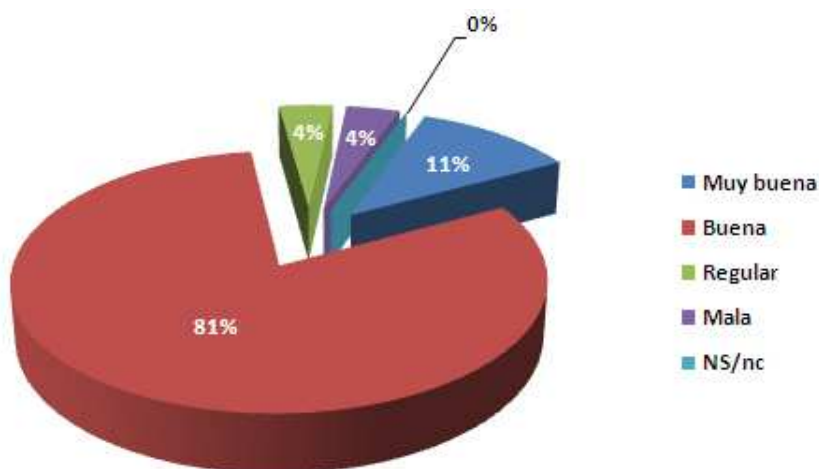
Pregunta 1: ¿Cómo ha conocido la realización de las Jornadas?



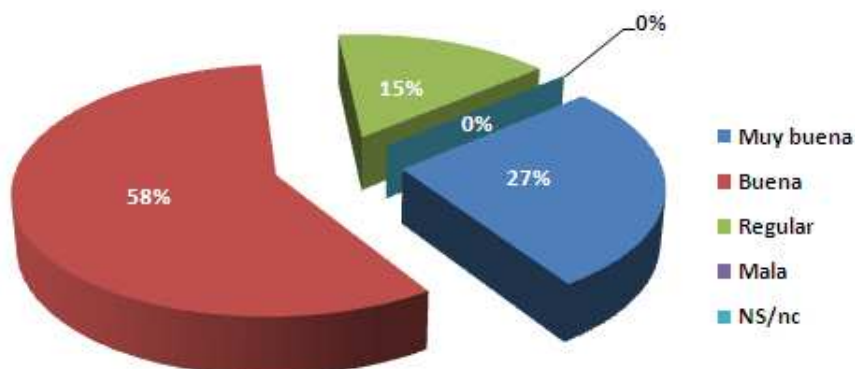
Pregunta 2: ¿Cómo le gustaría recibir la información de las próximas Jornadas?



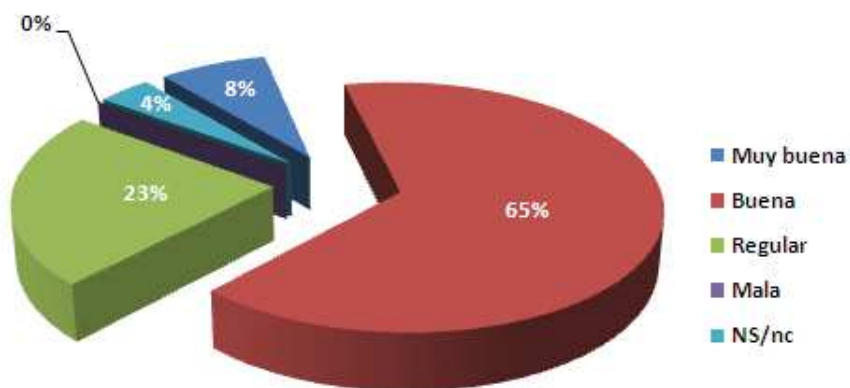
Pregunta 3: Dicha información y difusión de la convocatoria previa le ha parecido:



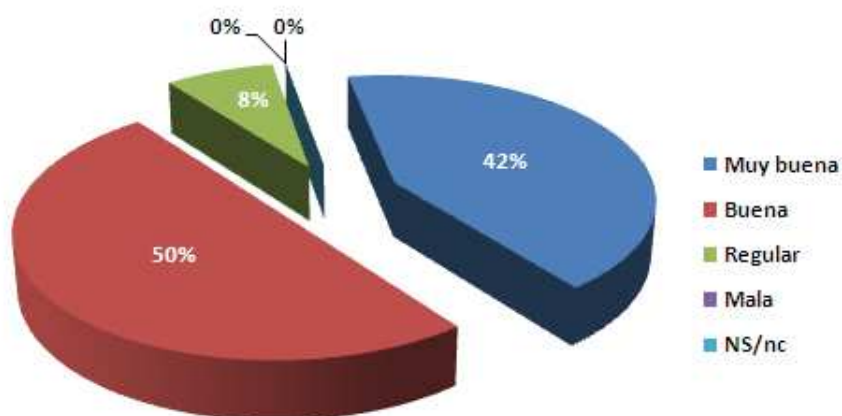
Pregunta 4: ¿Cómo considera el desarrollo de las Jornadas, (puntualidad, eficacia, duración, etc.)?



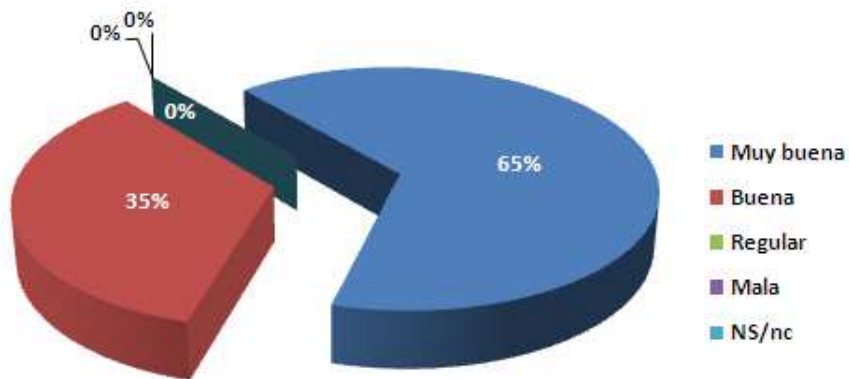
Pregunta 5: ¿Cómo considera la documentación suministrada?



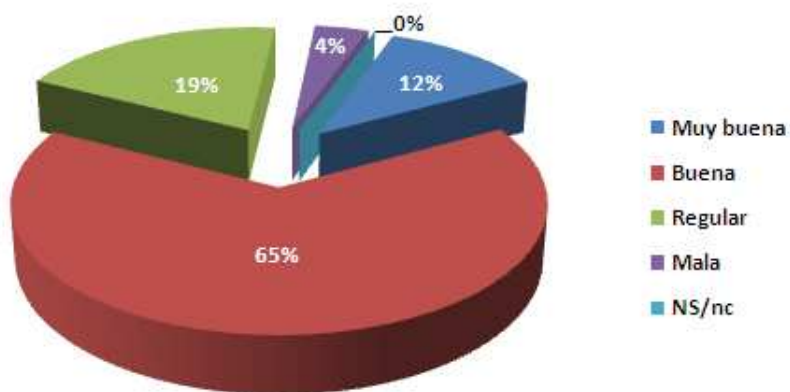
Pregunta 6: ¿Qué le ha parecido las condiciones de los locales, (iluminación, confort, espacios, medios técnicos)?



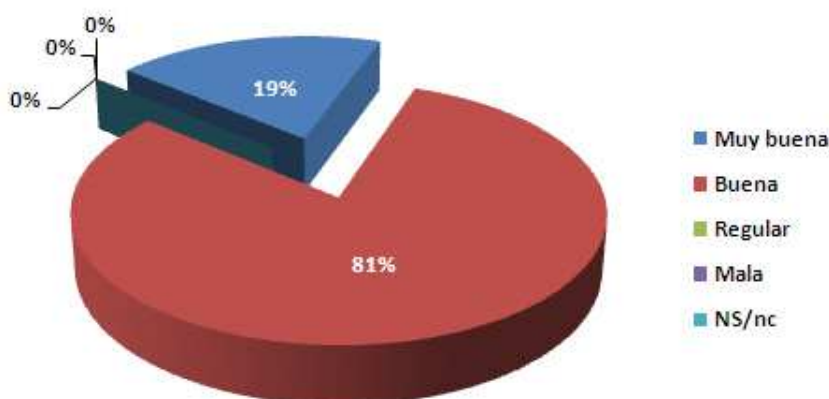
Pregunta 7: ¿Cómo considera que ha sido la atención personal?



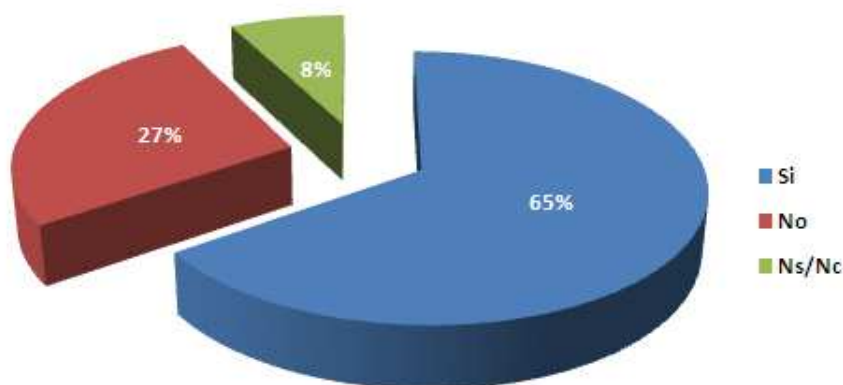
Pregunta 8: ¿Qué le ha parecido los cafés comidas y cenas?



Pregunta 9: ¿Qué le ha parecido las actividades de animación y actos oficiales?



Pregunta 10: ¿Ha asistido anteriormente a otras Jornadas Técnicas de Seguridad en Centros Sanitarios o a Seguridad en Hospitales?

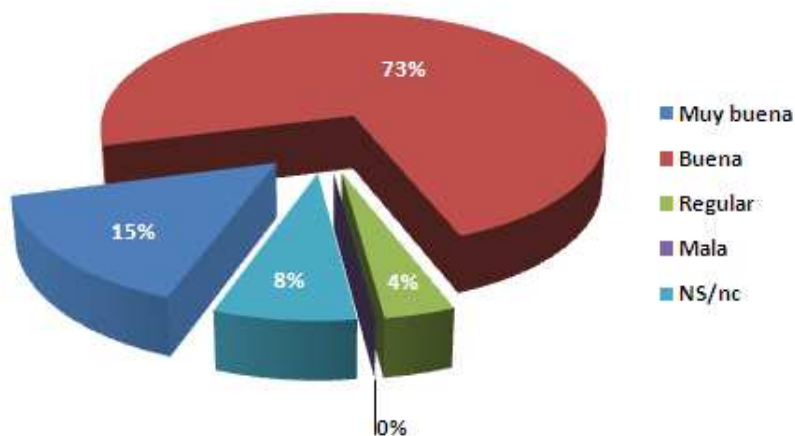


Las respuestas de este primer bloque nos indican en las tres primeras preguntas que alrededor del 80% han recibido y desearían seguir recibiendo la información y difusión de las Jornadas a través de Correo electrónico y dicha información les ha parecido muy buena. En cuanto al desarrollo de las Jornadas al 85% de los participantes les ha parecido buena o muy buena. Respecto a la documentación suministrada, el 73 % la valoran como buena o muy buena; las condiciones de la sala de exposiciones son

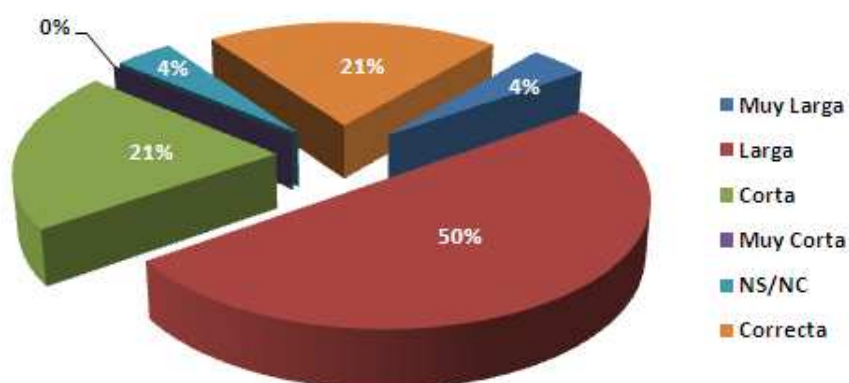
evaluadas como buenas o muy buenas por el 92 %. La atención personalizada ha sido buena o muy buena en la opinión del 100% de los participantes. La restauración ha sido valorada buena o muy buena por más del 75% de las opiniones. Los actos lúdicos han sido calificados como buenos o muy buenos por el 100%. El 65% de los encuestados ya habían asistido a estas Jornadas en años anteriores.

BLOQUE 2: PROGRAMA CIENTÍFICO

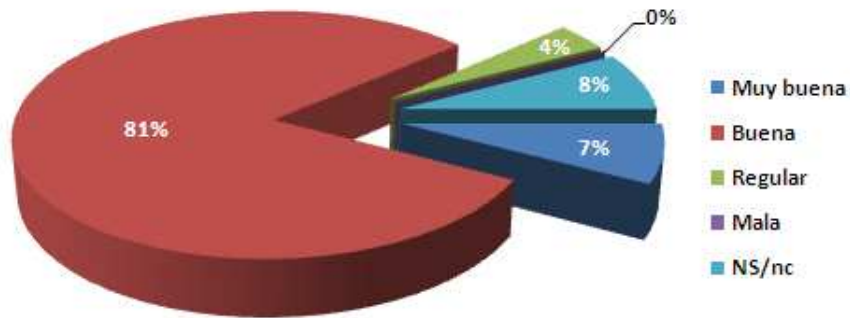
Pregunta 11: ¿Cómo considera el contenido de las Jornadas?



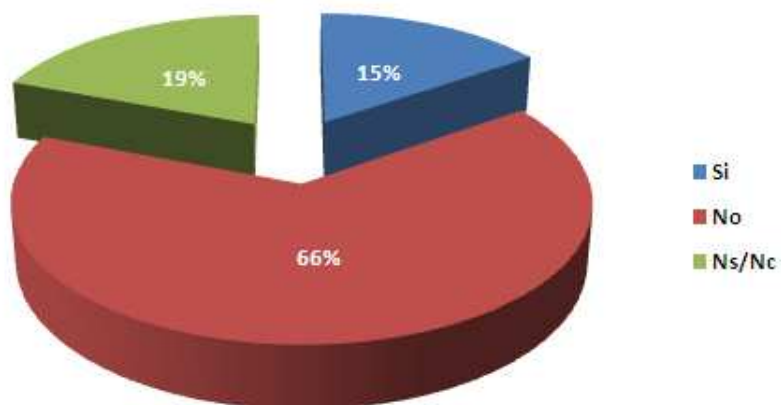
Pregunta 12: Considera que la duración de las Jornadas han sido:



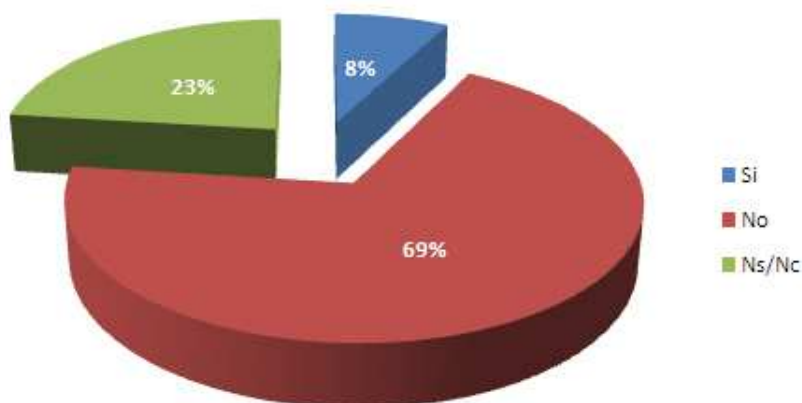
Pregunta 13: Le parece que la intervención de los ponentes ha sido:



Pregunta 14: ¿Cree que es necesario ampliar algunas materias?



Pregunta 15: ¿Eliminaría algunas materias tratadas?



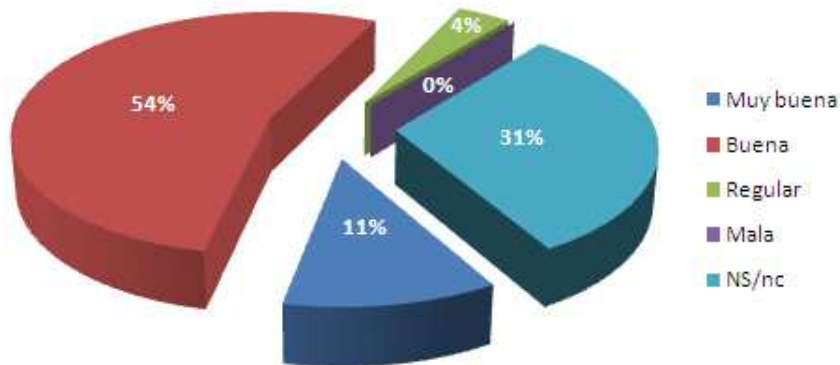
Pregunta 16: ¿Cuáles son los temas que le han resultado de máximo interés en esta convocatoria?

Legislación, planes de emergencias, coordinación de cuerpos, talleres y bomberos, integración de sistemas, soluciones reales a problemas comunes en el ámbito sanitario; y sobre todo: futuro de la formación, seguridad informática y seguridad en Urgencias

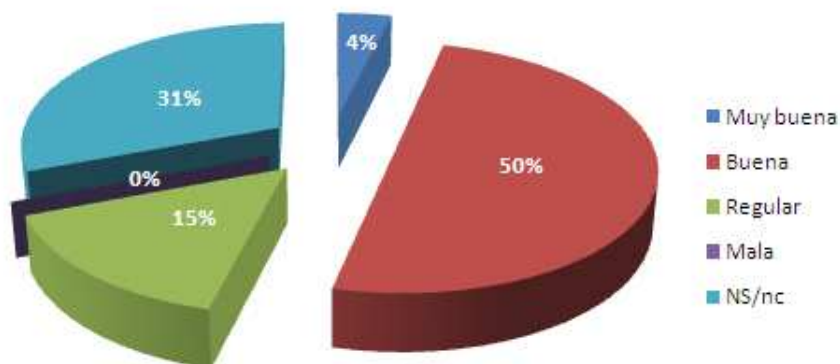
En este segundo bloque de cuestiones referentes al programa científico, al 88% de los encuestados les ha parecido bueno o muy bueno tanto el contenido general de las jornadas como la intervención de los ponentes, posteriormente valoraremos cada ponencia. La mitad, exactamente (50%) opina que la Jornada es larga, sólo el 21% la considera con una duración correcta. El 66%-69% refieren que no es necesario ampliar ni eliminar ninguna materia. El 15% exponen que ampliarían conocimientos sobre seguridad integral, seguridad informática, seguridad lógica y seguridad nuclear en centros sanitarios, así como más debate.

BLOQUE 3: CONFERENCIAS Y MESAS

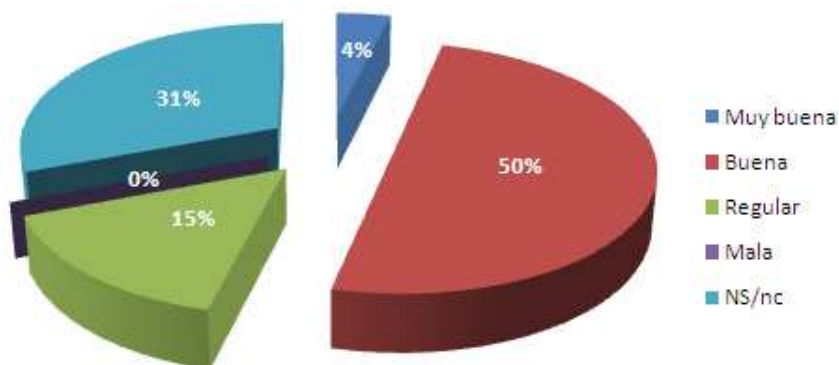
Pregunta 17. CONFERENCIA INAUGURAL: “La seguridad en centros sanitarios como instrumento de mejora de la calidad asistencial”.



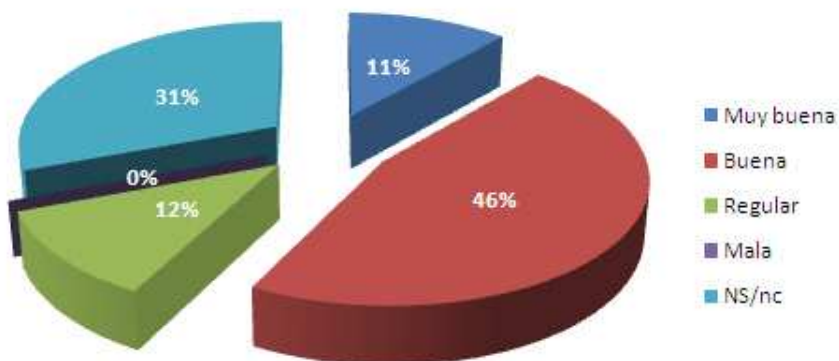
Pregunta 18. CONFERENCIA: “Relaciones entre el departamento de seguridad y el departamento de relaciones públicas”.



Pregunta 19. MESA 1: “Seguridad en Urgencias: casos prácticos”.

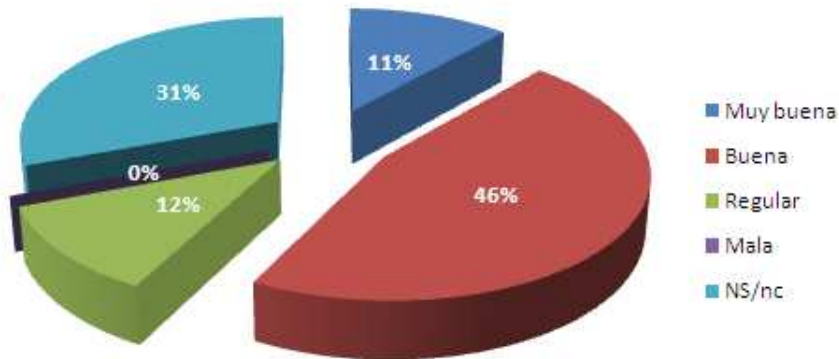


Pregunta 20. MESA 2: “Presente y futuro de la seguridad en los hospitales”.
 “La gestión optimizada de los recursos de seguridad”



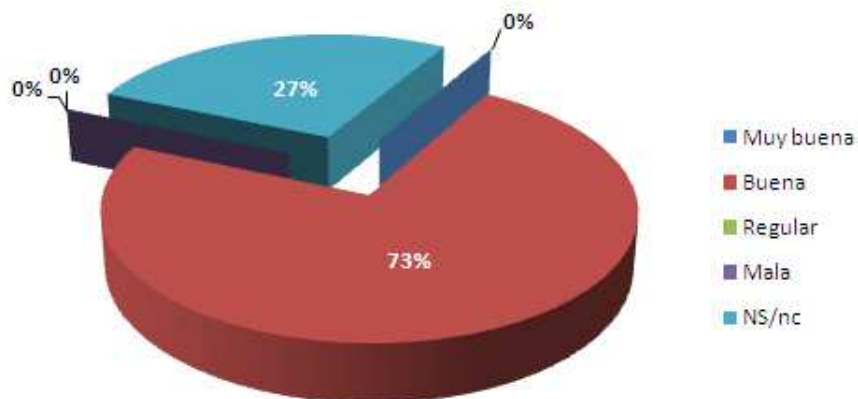
Pregunta 21. MESA 2: “Presente y futuro de la seguridad en los hospitales”.

“La seguridad privada en los hospitales desde el punto de vista de los proveedores”



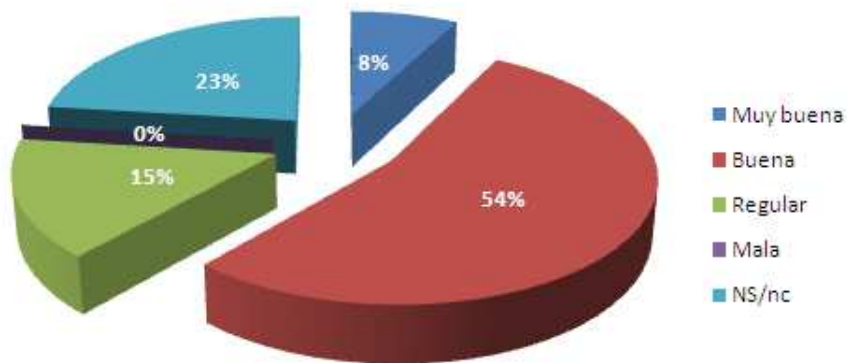
Pregunta 22. MESA 2: “Presente y futuro de la seguridad en los hospitales”.

“Integración de la seguridad en un Hospital: necesidades del cliente”



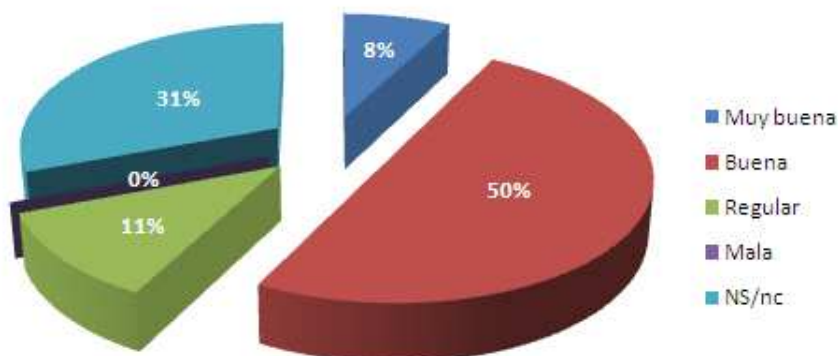
Pregunta 23. MESA 3: “Coordinación entre hospitales y otros organismos ante una emergencia”.

“PLATECAM”



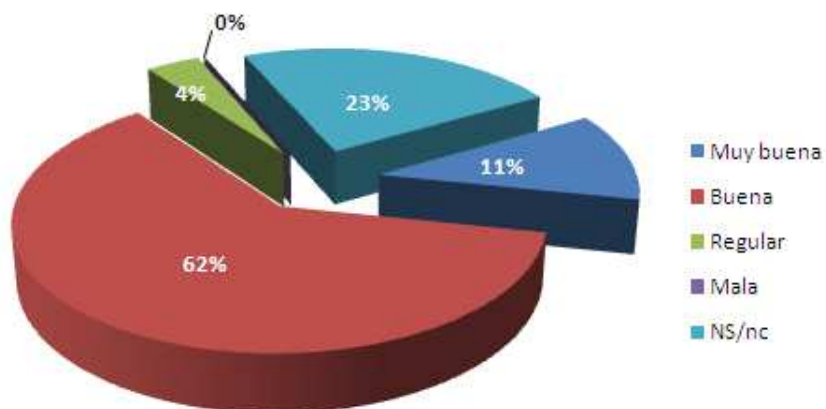
Pregunta 24. MESA 3: “Coordinación entre hospitales y otros organismos ante una emergencia”.

“Nueva regulación en Seguridad Nuclear en Hospitales”



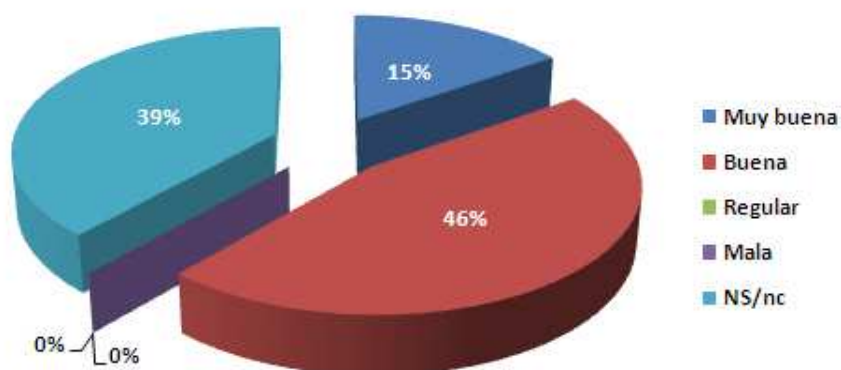
Pregunta 25. MESA 3: “Coordinación entre hospitales y otros organismos ante una emergencia”.

“La Autoprotección en Centros Sanitarios y su integración en los planes de emergencias locales”

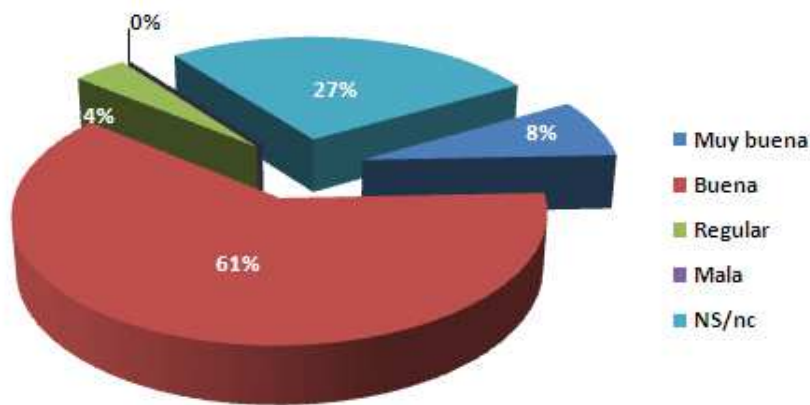


Pregunta 26. MESA 4: “Formación en Seguridad. Nuevos escenarios”.

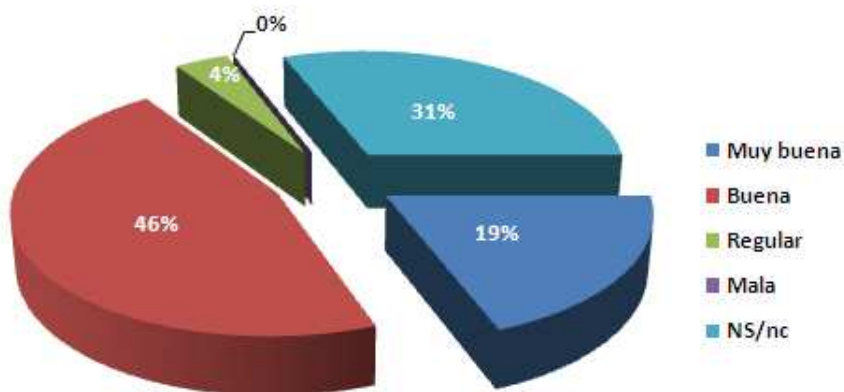
“Colaboración con seguridad”



Pregunta 27. MESA 4: “Formación en Seguridad. Nuevos escenarios”.
 “Nuevos escenarios en la formación en seguridad”

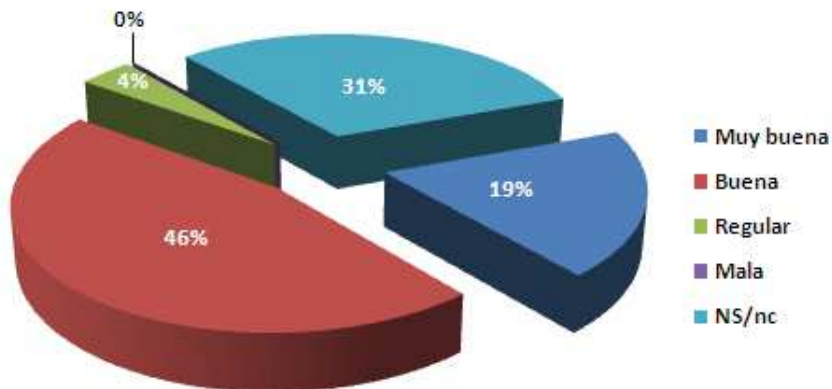


Pregunta 28. MESA 4: “Formación en Seguridad. Nuevos escenarios”.
 “Formación en seguridad en el entorno Bolonia”



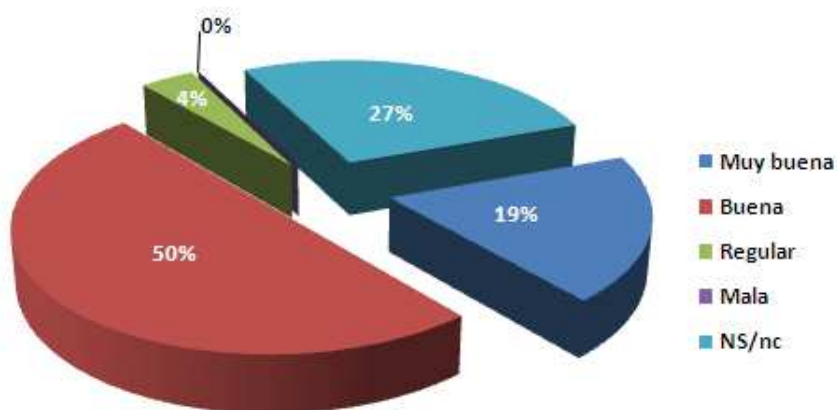
Pregunta 29. MESA 4: “Formación en Seguridad. Nuevos escenarios”.

“Desafíos del siglo XXI, riesgos y retos. Comprobando que son formación somos vulnerables”



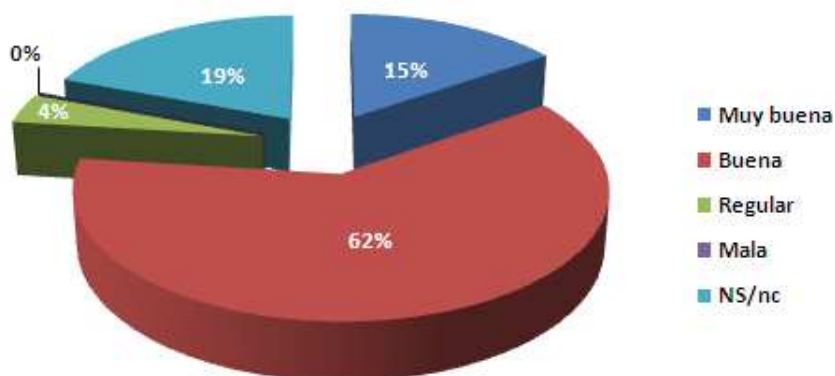
Pregunta 30. MESA 5: “Plan de Autoprotección, Integración e Implantación”.

“Fenómenos meteorológicos adversos”



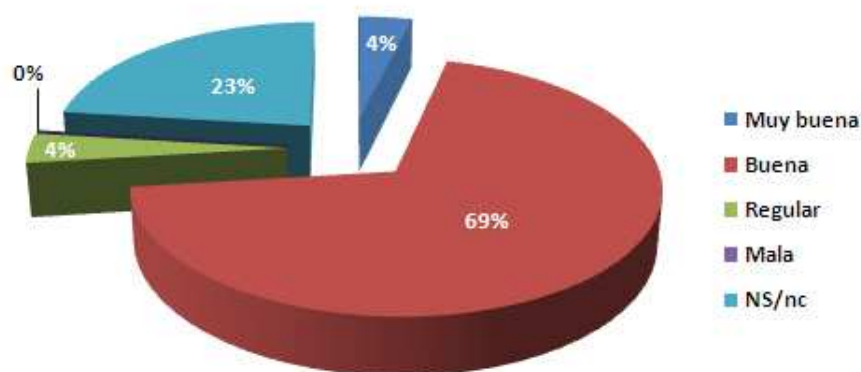
Pregunta 31. MESA 5: “Plan de Autoprotección, Integración e Implantación”.

“Intervención de bomberos en Incendios en el Complejo Hospitalario Universitario de Albacete”



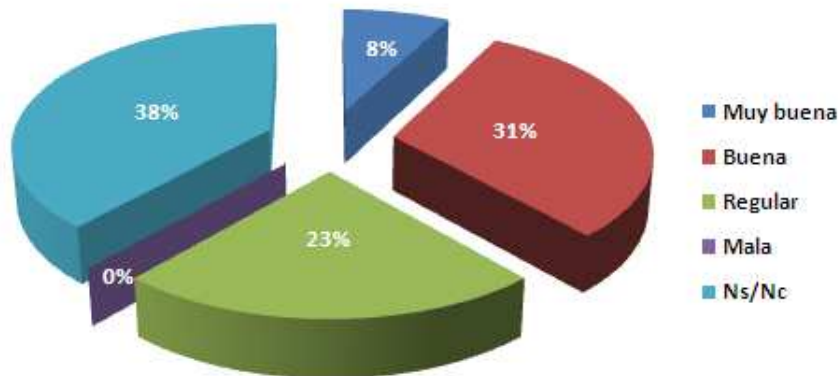
Pregunta 32. MESA 5: “Plan de Autoprotección, Integración e Implantación”.

“Respuesta a la emergencia: Integración de planes de Emergencia Protección Civil”.

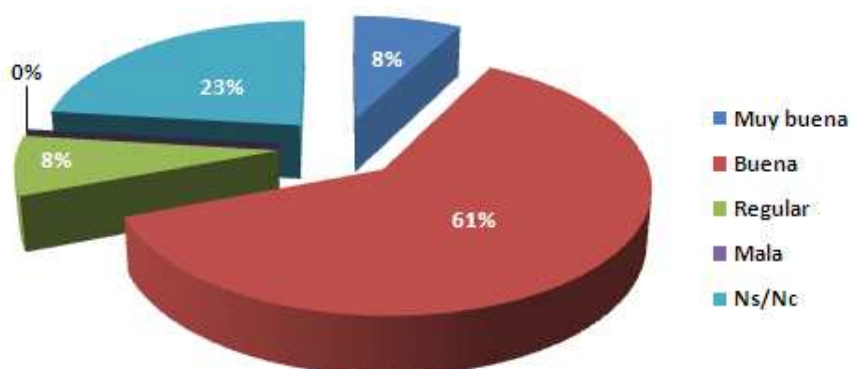


Pregunta 33. MESA 6: “Mesa de Gerentes”.

“La Seguridad como parte de la estrategia de los hospitales”

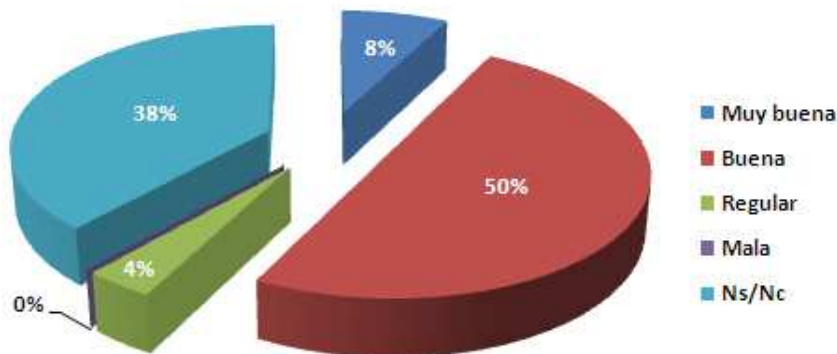


Pregunta 34. MESA 7: “Departamento de Seguridad como Unidad Organizativa de Gestión”



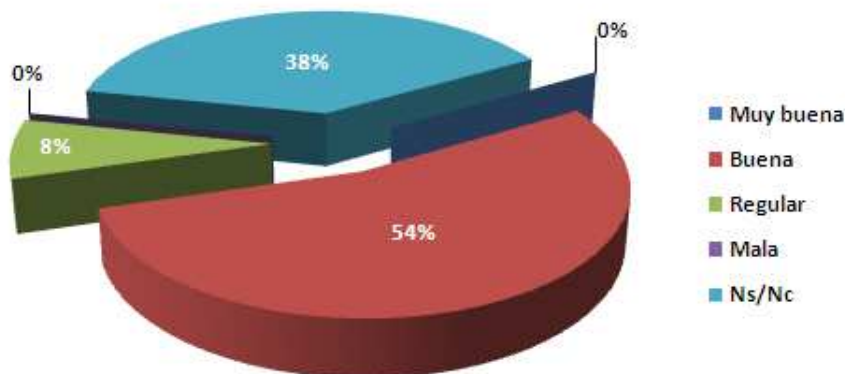
Pregunta 35. MESA 8: “Dirección de Seguridad: Normativa, Proyección y Situación Contextual”.

“Responsabilidades legales de la Dirección de Seguridad”



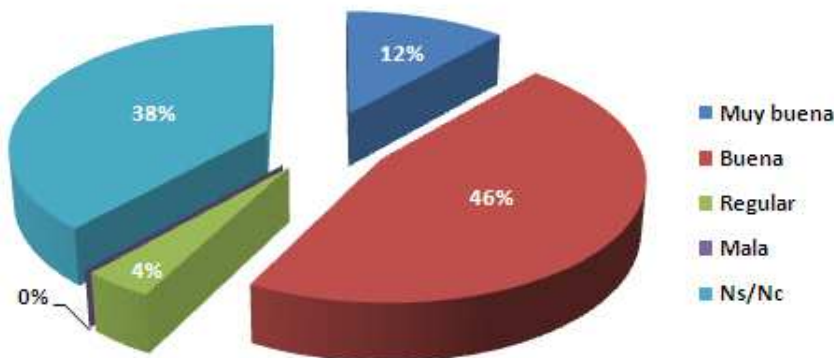
Pregunta 36. MESA 8: “Dirección de Seguridad: Normativa, Proyección y Situación Contextual”.

“Estudio de Seguridad patrimonial 2013”



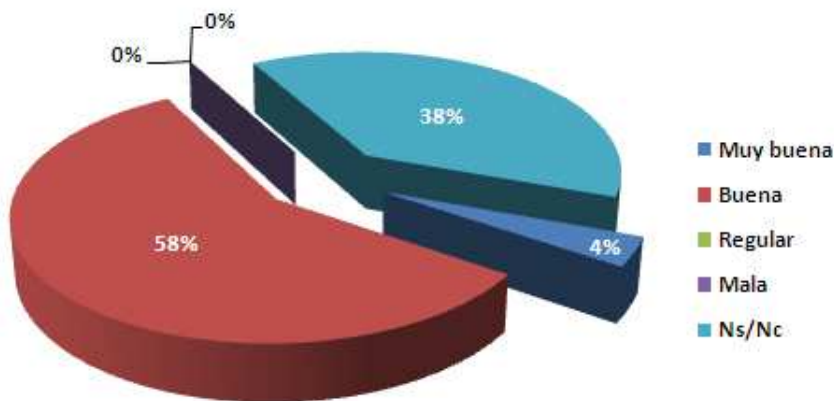
Pregunta 37. MESA 8: “Dirección de Seguridad: Normativa, Proyección y Situación Contextual”.

“Presente y futuro ante la nueva Ley de Seguridad Privada”



Pregunta 38. MESA 8: “Dirección de Seguridad: Normativa, Proyección y Situación Contextual”.

“La inserción de la Seguridad en la estructura de salud”

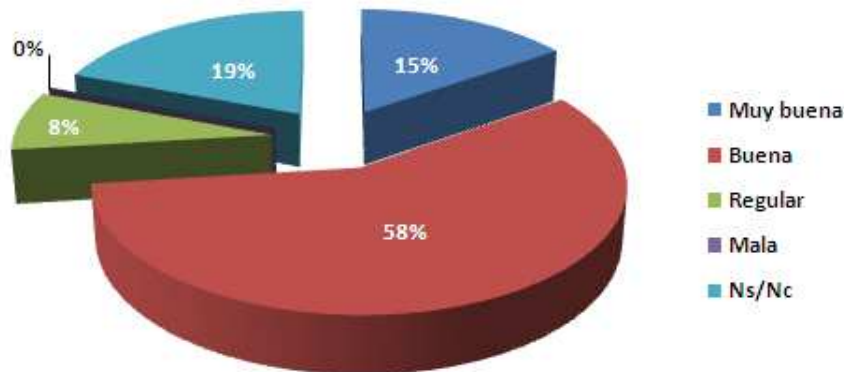


En el tercer bloque, se valora cada ponencia individualmente. Todas las ponencias están consideradas como buenas o muy buenas por más del 77% de las respuestas recibidas, excepto la Mesa de Gerentes, la cual tiene repartido el porcentaje entre muy buena, buena y regular. El 85% consideran buenas o muy buenas las siguientes ponencias: Conferencia Inaugural: “La seguridad en centros sanitarios como

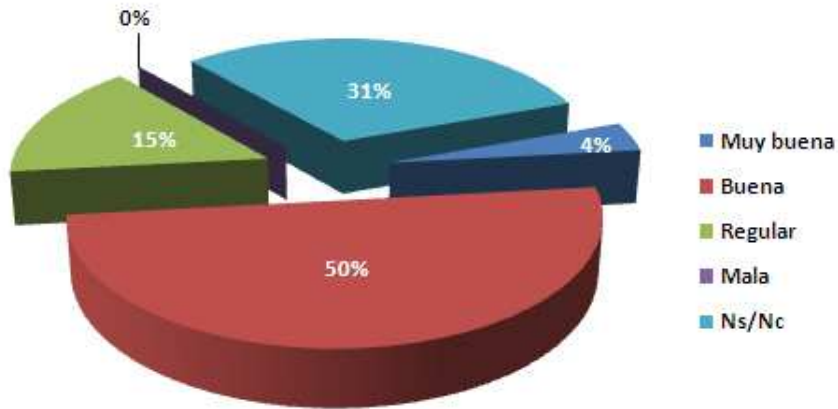
instrumento de mejora de la calidad asistencial”, “La Autoprotección en Centros Sanitarios y su integración en los planes de emergencias locales”, “Colaboración con seguridad”. Las ponencias: “Nuevos escenarios en la formación en seguridad” y “Responsabilidades legales de la Dirección de Seguridad” son valoradas como buenas o muy buenas por el 88% de las respuestas. El 92% consideran las ponencias: “Respuesta a la emergencia: Integración de planes de Emergencia Protección Civil” y “Estudio de Seguridad patrimonial 2013”. La ponencia “La inserción de la Seguridad en la estructura de salud” ha sido evaluada como buena o muy buena por el 96% de las respuestas. La ponencia valorada por el 100% como buena o muy buena ha sido: **”Integración de la seguridad en un Hospital: necesidades del cliente”**

BLOQUE 4: TALLERES

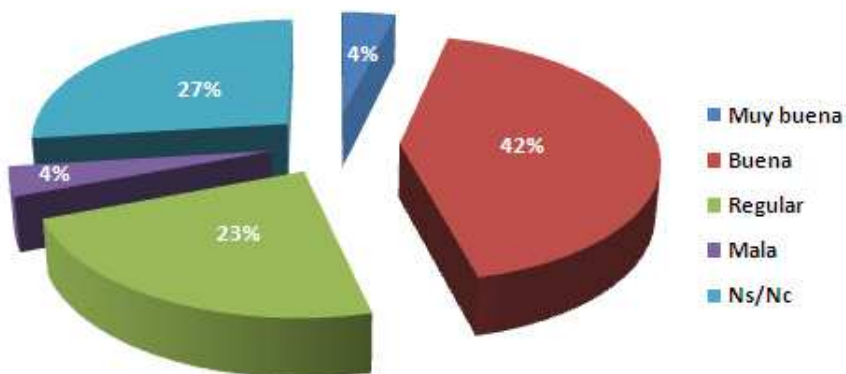
Pregunta 39: TALLER 1.NEC “Gestión de emergencias hospitalarias y notificación segura en dispositivos móviles del personal médico”.



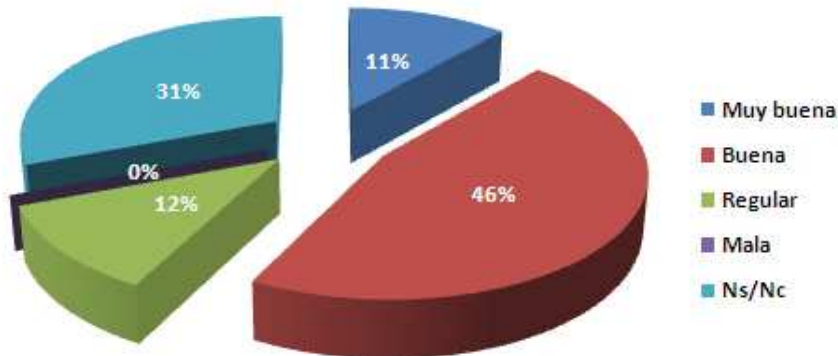
Pregunta 40: TALLER 2.TESA: “Amaestramiento mecánico y electrónico”.



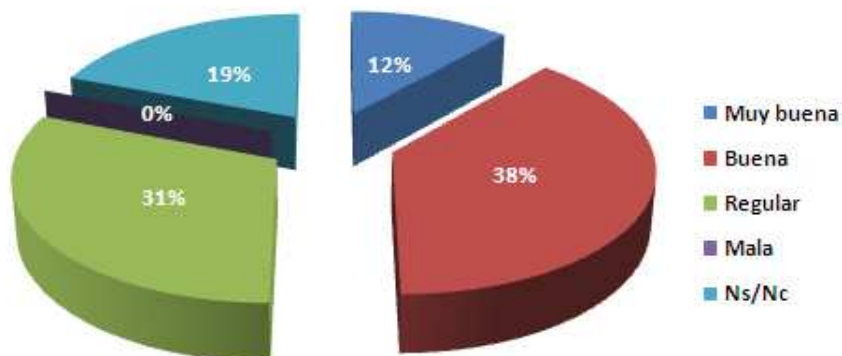
Pregunta 41: TALLER 3.HID



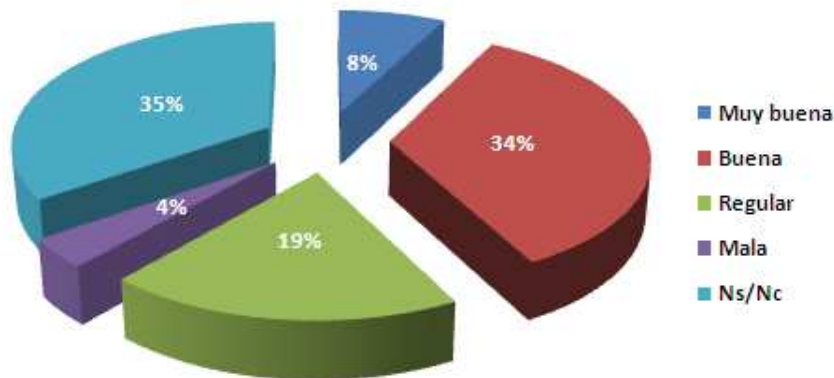
Pregunta 42: TALLER 4.MOBOTIX-INFORMATICA DEL ESTE “WinPlus Seguridad Integral”.



Pregunta 43: TALLER 5.DEMOSTRACIÓN DILLERS “Inhibidores de llama”.



Pregunta 44: TALLER 6. XTRALIS



Este último bloque, va dirigido a evaluar los talleres que se desarrollaron en las Jornadas. Los talleres con la opinión de bueno o muy bueno mayor fue el Taller de NEC (73%), seguido de MOBOTIX-INFORMÁTICA DEL ESTE (57%), TESA (54%), DILLERS CON UN (50%), HID (46%) y XTRALIS (42%).