



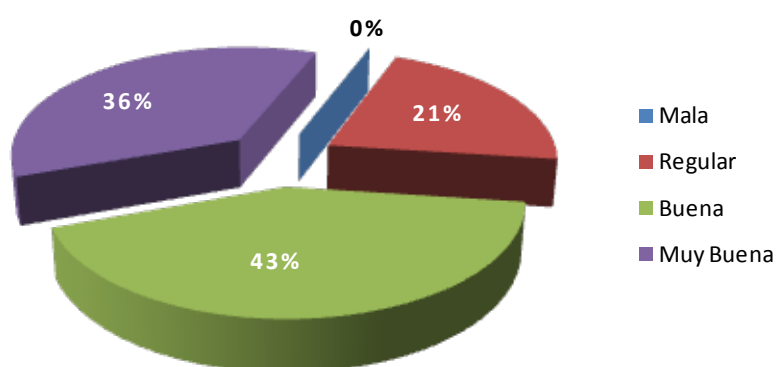
Tras la finalización de las Jornadas, los comités nos planteamos realizar una encuesta de satisfacción, la cual consta de 30 preguntas, de las cuales 2 no aportan nada nuevo, por ser similares a otras ya expuestas. Los 4 primeros bloques son los fundamentales en cuanto a organización e interés científico. Las 3 preguntas restantes nos dan información en cuanto a la mejora de las próximas Jornadas.

La encuesta se elaboró y se publicó en la página específica de las Jornadas, se envió un correo de información de la existencia de la encuesta a los asistentes (192) quienes contestaron desde la misma página web y, se recibieron 33 encuestas (17,18%).

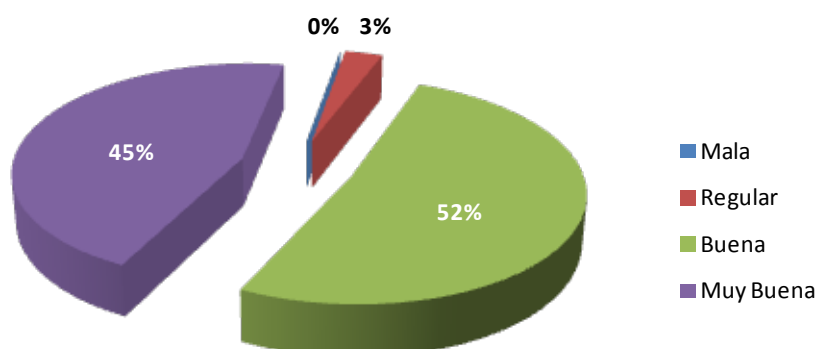
Resultados del cuestionario

Bloque 1: Organización

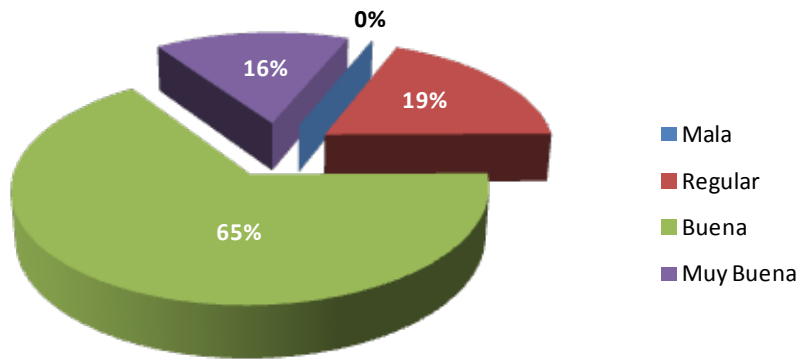
Pregunta 1: Información y difusión de la convocatoria previa al evento



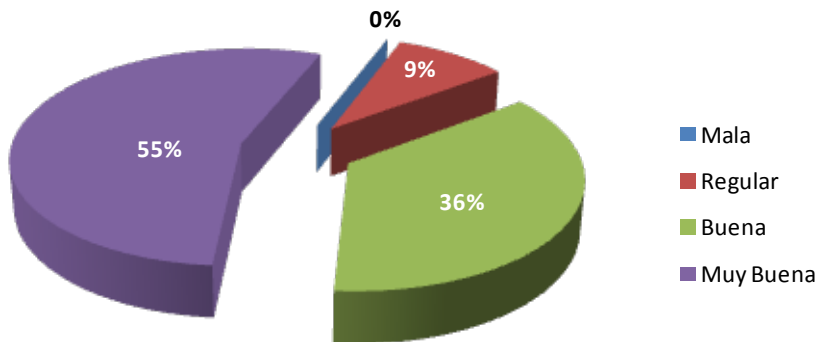
Pregunta 2: Desarrollo de las Jornadas (puntualidad, eficacia)



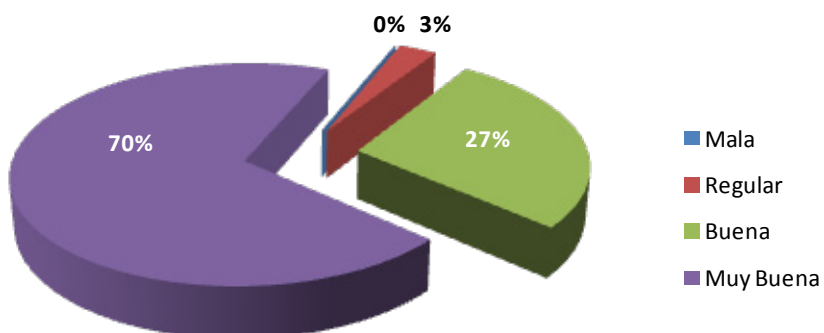
Pregunta 3: Documentación suministrada



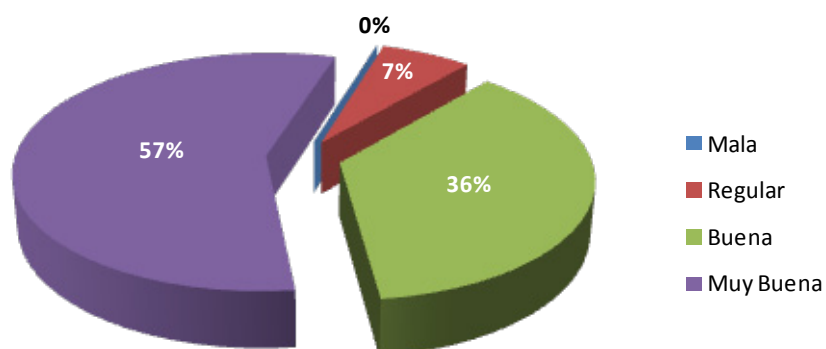
Pregunta 4: Condiciones de los locales



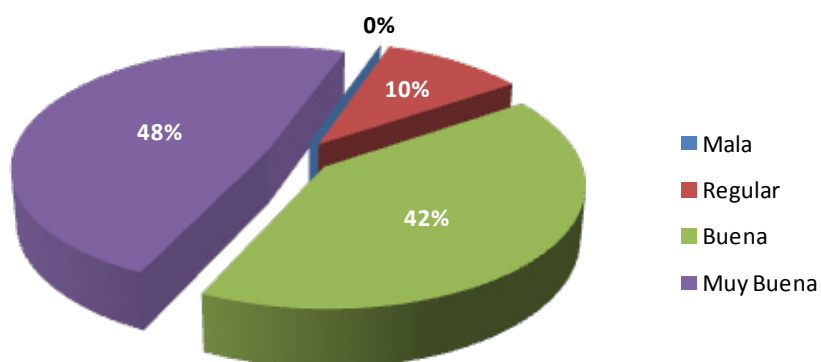
Pregunta 5: Atención personal



Pregunta 6: Cafés y comidas



Pregunta 7: Actividades de animación y actos sociales

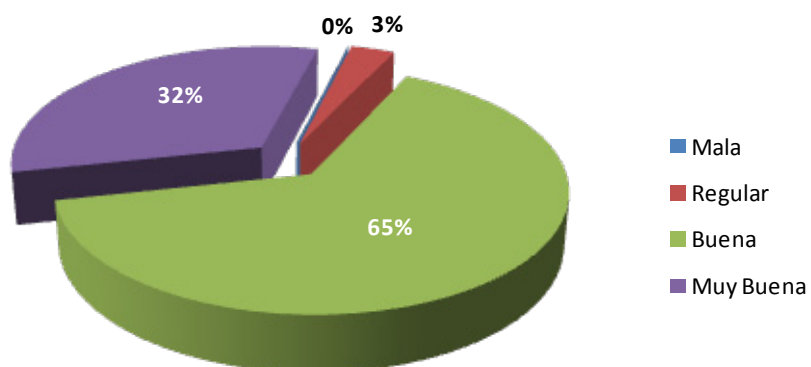


Las preguntas de este primer bloque son de tipo likert con una escala gradual: Mala, Regular, Buena y Muy buena.

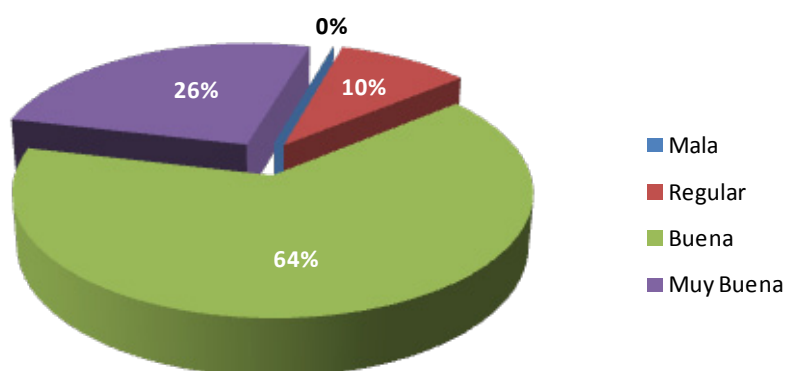
El 79% de los encuestados opina que la información previa al evento ha sido buena o muy buena. El 97% de los asistentes consideran que la atención personal y la puntualidad así como la eficacia de las Jornadas ha sido bueno o muy bueno. Una horquilla entre el 80 y 90% nos indica que las condiciones de los locales y la documentación aportada ha sido buena o muy buena. Respecto a las actividades lúdicas y restauradoras más del 90% las valoran como buenas o muy buenas.

Bloque 2: Programa científico

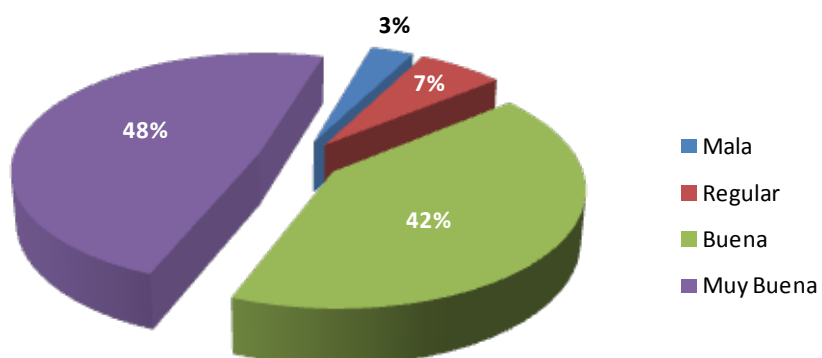
Pregunta 8: Contenido



Pregunta 9: Duración



Pregunta 10: Ponentes

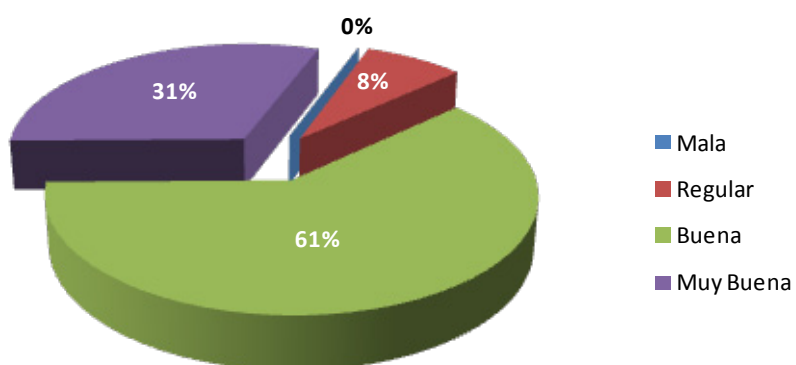


En este segundo bloque existen 3 preguntas tipo likert. Respecto a dichas cuestiones, el 90% de los encuestados valoran como buena o muy buena la duración de las Jornadas y la calidad de las ponencias. El 97% opinan que el contenido ha sido bueno o muy bueno.

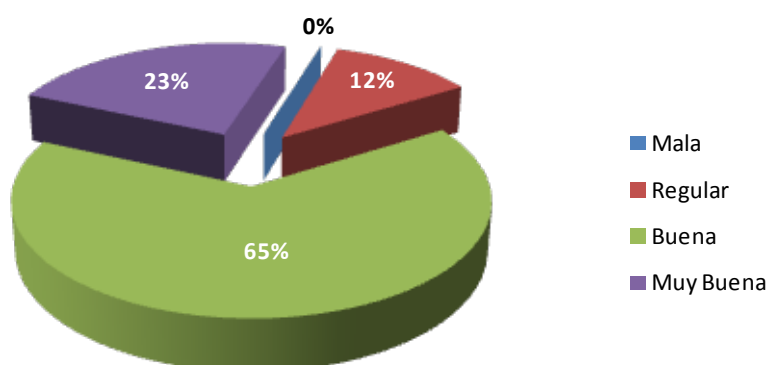
En este bloque también hemos planteado dos preguntas abiertas de sugerencias. El 36.6% de los encuestados sugieren tratar temas diferentes como: Implantación de sistema integrado de gestión para mantenimiento de hospitales. Soluciones para el traslado de riesgos que no puedan asumirse. Gestión del amaestramiento. El 8,8% eliminarían algunos de los temas expuestos en la Jornada, tales como: Medidas antiincendio, agresiones al personal sanitario desde el punto de vista de la Prevención de Riesgos Laborales y gestión ambiental.

Bloque 3: Conferencias y mesas

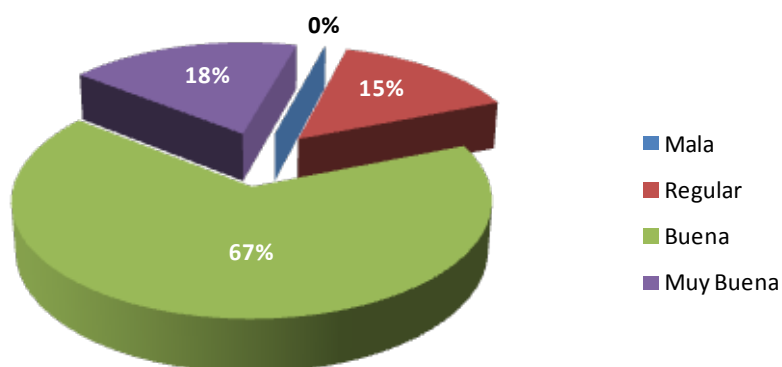
Pregunta 13: Situaciones conflictivas en entornos sanitarios



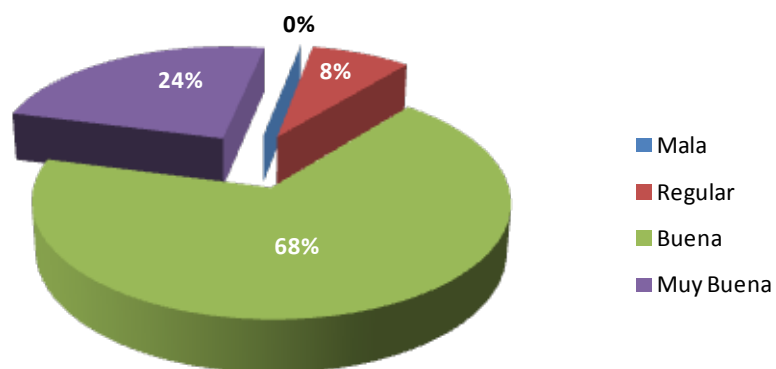
Pregunta 14: La ingeniería en el ámbito sanitario. Evolución de seguridad



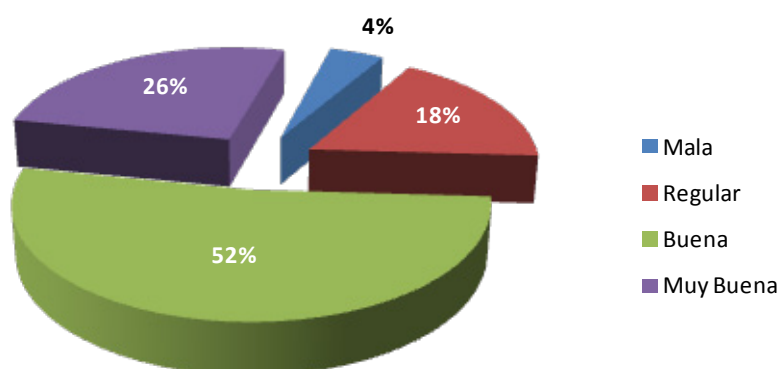
Pregunta 15: Sistemas de extinción de incendios



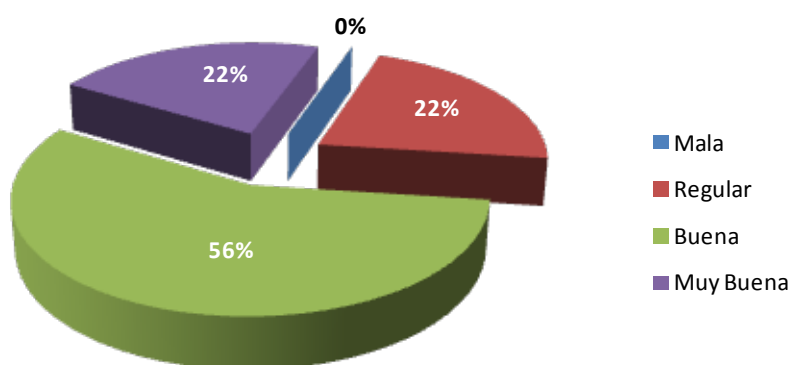
Pregunta 16: Seguridad contra incendios



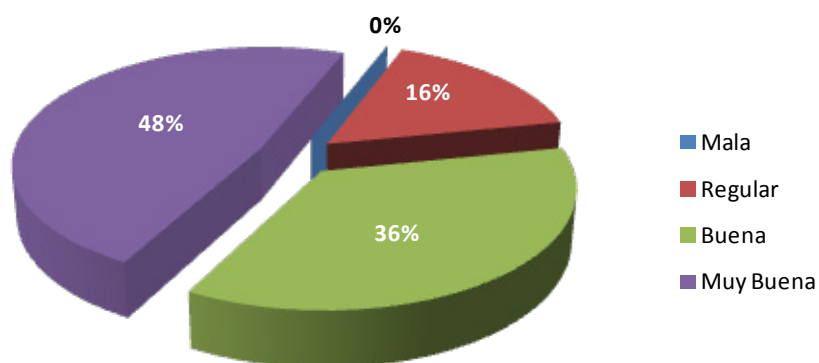
Pregunta 17: Experiencias en sostenibilidad



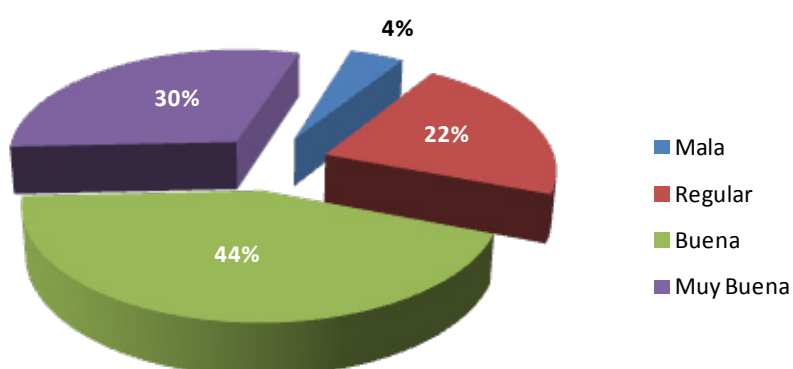
Pregunta 18: Nuevas tecnologías y procesos formativos en el ámbito de la protección



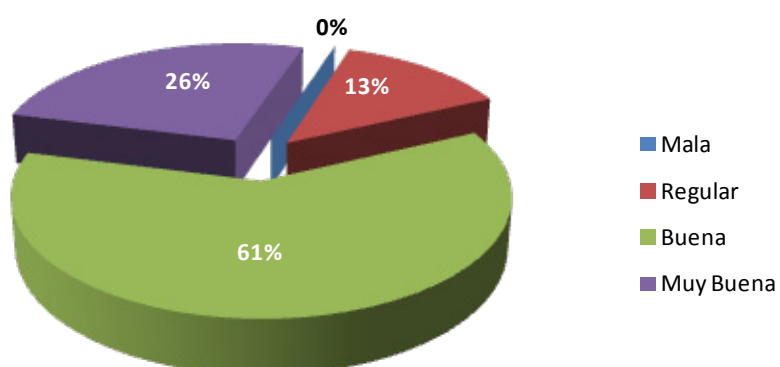
Pregunta 19: Control de accesos. Organización y Gestión



Pregunta 20: Mesa de Gerentes. Situación de la seguridad en los hospitales



Pregunta 21: La dirección de Seguridad



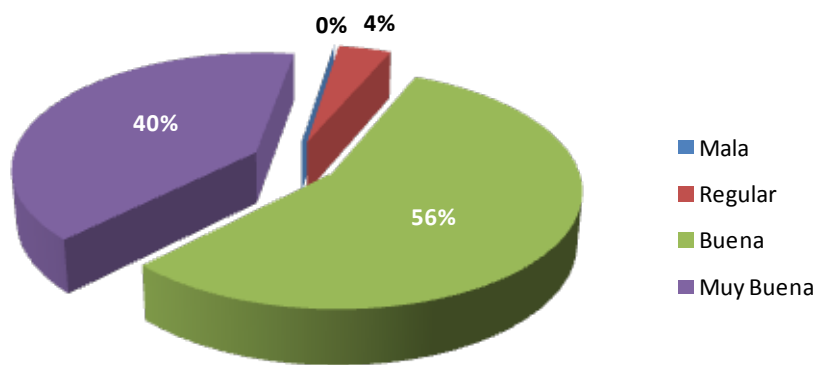
En el tercer bloque se valoran las ponencias de las Jornadas. Los temas que mejor valorados han sido y más interés han suscitado a los asistentes encuestados fueron los relacionados con las situaciones conflictivas en el entorno sanitario y la seguridad contra incendios (92%), seguido de todo lo concerniente a la ingeniería en el ámbito sanitario (88%), la dirección de seguridad (87%), sistemas de extinción de incendios (85%), organización y control de los controles de acceso (84%)

Respecto a la mesa de gerentes, el 74% de los encuestados consideran que sus ponencias han sido buenas o muy buenas.

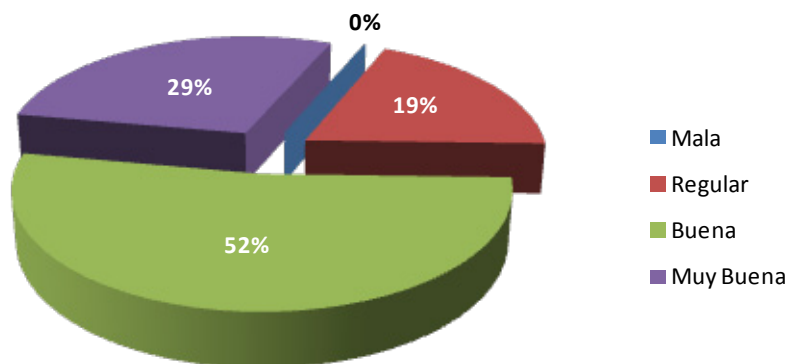
Con los resultados obtenidos en este bloque se refleja que los temas tratados en las Jornadas han cubierto las expectativas de los asistentes.

Bloque 4: Talleres

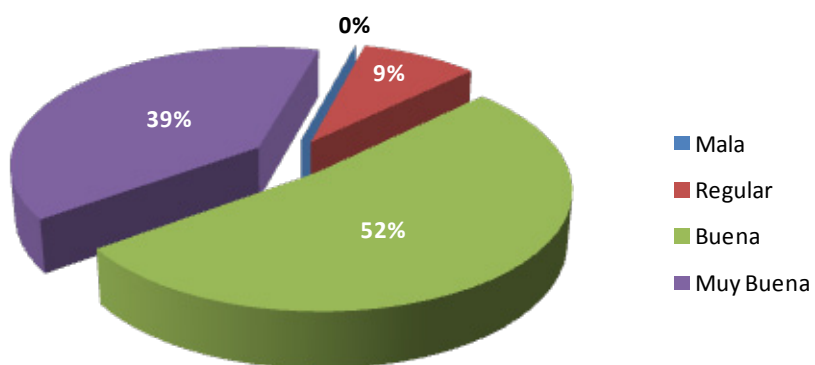
Pregunta 22: Amaestramientos mecánicos y electrónicos



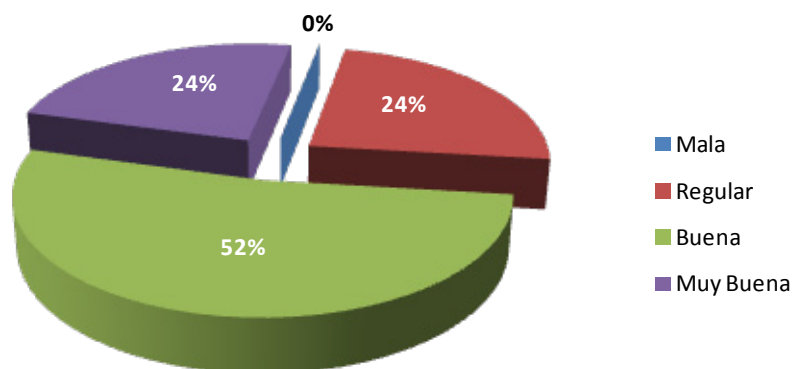
Pregunta 23: Protección especializada. Hospitales como infraestructuras críticas



Pregunta 24: Entrenamiento de protección contra incendios



Pregunta 25: Compromiso con la sanidad y nuevas tecnologías

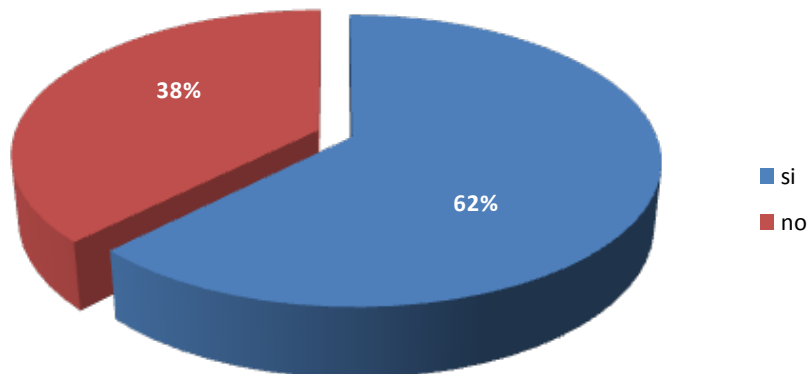


El cuarto bloque va dirigido a evaluar los cuatro talleres que tuvieron lugar en las Jornadas. Como se puede comprobar, por los datos obtenidos, fueron **altamente** valorados por los asistentes encuestados. Así pues, el 96% consideran como bueno o muy bueno el taller referente a amaestramientos mecánicos y electrónicos, el taller práctico de entrenamiento de protección contra incendios tuvo una afluencia masiva y fue evaluado como bueno o muy bueno por el 91% de los encuestados. Protección especializada, hospitales como infraestructuras críticas (81%) y compromiso con la sanidad y nuevas tecnologías (76%).

Pregunta 26:¿Como ha tenido conocimiento de la celebración de estas Jornadas Técnicas?

La mayoría de los asistentes, han tenido conocimiento de la ejecución de las Jornadas, a través de correo electrónico personalizado o páginas web's del Obserbatorio y de las Jornadas específicamente.

Pregunta 27: ¿Ha participado anteriormente en otras Jornadas Técnicas de Seguridad?



Es reseñable el alto porcentaje de participantes a estas jornadas que asisten por primera vez.

Pregunta 28: Grado de satisfacción de las Jornadas

